

### KOOSKÕLASTUSTABEL

Kooskõlastaja või arvamuse esitaja	Eelnõu paragrahv, lõige, punkt	Märkuse või ettepaneku sisu	Arvestatud/mittearvestatud/selgitatud, mittearvestamise põhjus
Rahandus- ministeerium	§ 15 lg 2	Eelnõu § 1 punktiga 1 muudetakse kemikaaliseaduse (KemS) § 15 lõiget 2, mille kohaselt tohib piiranguga lõhkeaine lähteainet kättesaadavaks teha üksnes hulgikaubanduses ja sularahata arvelduse korras. Seletuskirjas on märgitud, et edaspidi tohib piiranguga lõhkeaine lähteainet kättesaadavaks teha ka üldsuse hulka kuuluvale isikule, kes on füüsiline või juriidiline isik ning kelle tegutsemise eesmärk ei ole seotud tema kaubandus-, äri-ega kutsetegevusega. Eelnõu tekstist aga tuleneb, et kehtiv sõnastus asendatakse uuega (mitte ei täiendata).	Arvestatud.  Paragrahvi 15 lõikest 2 jäetakse välja sõna „üksnes“ ja säte, mis juurde lisatakse, saab lõikeks 2 <sup>1</sup> .
	§ 15 <sup>1</sup>	Kui eelnõu eesmärk on kehtestada nõuded ainult üldsuse hulka kuuluvale isikule piiranguga lõhkeaine lähteaine kasutamiseks, siis teeme ettepaneku selguse mõttes lisada eelnõu § 1 punktiga 2 lisatava KemS § 15 <sup>1</sup> pealkirja ka vastav viide (määruse kavandis on seda kasutatud).	Mittearvestatud ja selgitatud.  Eelnõu punkti 1 § 15 <sup>1</sup> pealkirja muudeti lühemaks ja võeti kasutusele tekstiosa „Piiranguga lõhkeaine lähteaine kasutamise luba“, kuna viidatud tekstiosa on muidu pikk ja lohisev.
	§ 15 <sup>1</sup> lg 4	Eelnõu § 1 punktiga 2 lisatavas KemS § 15 <sup>1</sup> lõikes 4 on viidatud lõike 4 (sama lõige) alusel antud kooskõlastusele. Seletuskirjas on märgitud, et kooskõlastus tuleb saada PPA-lt ja KAPO-lt, aga eelnõu seda ette ei näe, samas on see sätestatud eelnõu alusel	Arvestatud.  Eelnõu punkti 2 kohaselt sõnastati § 15 <sup>4</sup> lõige 2 (paragrahvi ja lõike muudatused) järgmiselt „Tarbijakaitse ja Tehnilise

	<p>§ 15<sup>1</sup> lg 5</p> <p>§ 15<sup>2</sup> lg-d 5 ja 6</p>	<p>kehtestatavas ettevõtlus- ja infotehnoloogia ministri määruse kavandis. Lisaks on eelnõus ja seletuskirjas erinevad tähtjad loa andmiseks. Palume eelnõu vastavalt parandada.</p> <p>Juhime tähelepanu, et eelnõu § 1 punktiga 2 lisatava KemS § 15<sup>1</sup> lõikes 5 on viidatud loa taotlemise korrale, ministri määruse kavand on pealkirjastatud loa väljastamise korrana.</p> <p>Eelnõu § 1 punktiga 2 lisatava KemS § 15<sup>2</sup> lõigetes 5 ja 6 on sätestatud loa andmisest keeldumise alused. Eelnõu sõnastusest tuleneb, et sätetes viidatud juhtudel ei ole TTJA-l kaalutlusruumi otsuse tegemiseks, mida seletuskirjast võiks välja lugeda.</p>	<p>Järelevalve Amet edastab piiranguga lõhkeaine lähteaine kasutamise loa taotluse Politsei- ja Piirivalveametile ning Kaitsepolitseiametile, kes oma pädevuse piires kooskõlastavad või jätavad kasutamise loa taotluse põhjendatult kooskõlastamata 14 kalendripäeva jooksul dokumentide laekumise päevast arvates. Kui kooskõlastav asutus ei ole tähtaja jooksul piiranguga lõhkeaine lähteaine kasutamise loa taotlust kooskõlastanud ega taotlenud tähtaja pikendamist, loetakse taotlus kooskõlastatuks vaikimisi.“.</p> <p>Eelnõus ja seletuskirjas esitatud tähtjad ühtlustati.</p> <p>Arvestatud.</p> <p>Paragrahvi 15<sup>1</sup> lõige 5 sõnastati järgmiselt: „Käesoleva paragrahvi lõikes 1 nimetatud juhul kehtestab piiranguga lõhkeaine lähteaine kasutamise loa andmise korra valdkonna eest vastutav minister määrusega.“.</p> <p>Mittearvestatud ja selgitatud.</p>
--	--	--	---

	<p>§ 15<sup>3</sup> lg-d 2 ja 3</p>	<p>Palume kaaluda, kas eelnõu § 1 punktiga 2 lisatava KemS § 15<sup>3</sup> lõigetes 2 ja 3 oleks õigem viidata § 15<sup>2</sup> lõikele 2, kuna see sätestab loa väljastamise tingimused (sh § 15<sup>2</sup> lõigetes 5 ja 6 sätestatud tingimustele mittevastavus).</p>	<p>Seletuskirjas on § 15<sup>5</sup> lõike 3 (järjekorranumber muutunud) kohta toodud selgitav näide selle kohta, mida mõeldakse piiranguga lõhkeaine lähteaine kasutamise loa taotlemisel valeandmete esitamisenä, tegemist ei ole kaalutusõigusega. TTJA keeldub piiranguga lõhkeaine lähteaine kasutamise loa väljastamisest, kui § 15<sup>5</sup> lõikes 3 loetletud tingimused ei ole täidetud.</p> <p>Mittearvestatud ja selgitatud.</p> <p>Paragrahvi 15<sup>5</sup> lõike 2 (uus numeratsioon) kohaselt annab TTJA piiranguga lõhkeaine lähteaine kasutamise loa, kui puudub taotletavast kontsentratsioonist väiksemas kontsentratsioonis piiranguga lõhkeaine lähteaine või alternatiivse aine kättesaadavus, millega taotleja saavutaks kasutamise eesmärgi. Kõnesoleva punkti olemus võib aja möödudes muutuda, kui taotleja loa taotlemise hetkel võis taotletavast kontsentratsioonist väiksemas kontsentratsioonis piiranguga lõhkeaine lähteaine või alternatiivse aine kättesaadavus puududa, aja jooksul võib see tekkida ning see ei saa olla loa kehtetuks tunnistamise aluseks. Seetõttu ei saa ka viidata §-le 15<sup>6</sup> (uus numeratsioon).</p>
--	-------------------------------------	--	---

	Seletuskiri	<p>Seletuskirja punktis 7 on toodud: "TTJA-l on vajadus 1 täiendava ametikoha loomiseks 2023. aastal, palgakuluga 40 000 eurot aastas. TTJA-l ja MKMi valitsemisalal puuduvad võimalused leida selleks vahendeid omavahenditest, mistõttu on vajalik leida täiendavad vahendid riigieelarvest." Vajalik on seletuskirja täpsustada, kuidas kavatsetakse eelnõud rakendada juhul kui Vabariigi Valitsus lisavahendeid ei eralda. Kõiki lisavahendeid menetletakse Vabariigi Valitsuses ühtsetel alustel riigi eelarvestrateegia 2023-2026 protsessis käesoleva aasta sügisel.</p>	<p>Arvestatud.</p> <p>Seletuskirja täiendatud „Juhul kui Vabariigi Valitsus TTJA-le lisaraha ei eralda, kaetakse vajaminev ressurss olemasoleva tööjõu arvelt. Küll aga juhime tähelepanu, et TTJA tegeleb järelevalvet läbi viies mh kõrgendatud ohuobjektidega ning tööjõuresursside ümber jagamisel, võib juhtuda, et mõni teine järelevalvevaldkond saab planeeritust vähem tähelepanu.“.</p>
<b>Siseministerium</b>		<p>Esitasite kooskõlastamiseks kemikaaliseaduse ja riigilõivuseaduse muutmise seaduse eelnõu (edaspidi <i>eelnõu</i>). Siseministerium kooskõlastab eelnõu järgmiste märkustega arvestamisel.</p> <p>Eelnõu materjalidest nähtub, et nii Politsei- ja Piirivalveametile (edaspidi <i>PPA</i>) kui ka Kaitsepolitseiametile (edaspidi <i>KAPO</i>) pannakse täiendav ülesanne – piiranguga lõhkeaine lähteaine kasutamise loa kooskõlastamine. Esmalt märgime, et eelnõu tekstist ilma seletuskirja ja lisatud ettevõtlus- ja infotehnoloogiaministri määruse kavandita Siseministeriumi valitsemisala asutuste kaasamine välja ei tule, samuti ei selgu eelnõust nimetatud kooskõlastamise eesmärk. Sellise kohustuse panemine vajab Siseministeriumi hinnangul täiendavat analüüsimist ja läbirääkimist. Olles tutvunud eelnõu materjalidega ei näe me vajadust sellise kooskõlastamiskohustuse panemiseks PPA-le ja KAPO-le.</p>	

	<p>§ 15<sup>1</sup> lg 4</p>	<p>Oleme nõus, et Siseministeeriumi valitsemisala asutustel peaks olema teave isikutest, kes piiranguga lõhkeaine lähteainet kasutavad, kuid eelnõus kavandatud viisil kontrolli tegemist ei pea me võimalikuks. Esitame ettepanekud kõnesoleva küsimuse lahendamiseks allpool.</p> <p>Lisaks juhime tähelepanu sellele, et praegu jääb arusaamatuks Siseministeeriumi valitsemisalale eelnõu seadusena jõustumisel kaasnev mõju, sh täiendav töökoormus. Peame oluliseks seda aspekti seletuskirjas rohkem avada.</p> <p>Järgnevalt toome välja märkused konkreetsete sätete kohta:</p> <p>1. Eelnõu § 1 punkti 2 kohaselt muudetakse kemikaaliseaduse (edaspidi <i>KemS</i>) § 15<sup>1</sup> (Piiranguga lõhkeaine lähteaine kasutamise loa taotlemine) ning lõikes 4 sätestatakse, et Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Amet (edaspidi <i>TTJA</i>) lahendab piiranguga lõhkeaine lähteaine kasutamise loa taotluse 30 tööpäeva jooksul <u>lõikes 4 sätestatud kooskõlastuse saamisest arvates</u>. Kui <i>TTJA</i> ei lahenda taotlust eelnimetatud tähtaja jooksul, ei loeta piiranguga lõhkeaine lähteaine kasutamise luba vaikimisi antuks. Antud sättes viidatakse lõikele 4, kuigi ei selles ega ka teistes eelnõus esitatud sätetes kooskõlastamisest ei räägita. Seega, seaduse tekstist ei selgu, kellega loa andmine kooskõlastada tuleb. Ilmselt sooviti viidata kõnesoleva</p>	<p>Seletuskirja mõju alavaldkonda 6.3 täiendati „PPA ja KAPO teevad vastavalt oma pädevusele loa taotleja suhtes enne piiranguga lõhkeaine lähteaine kasutamise loa väljastamist taustakontrolli, s.t päringute tegemist eri andmekogudesse, ning see toob ebasoovitava mõjuna kaasa töökoormuse väikese kasvu, kuna isikuid, kelle tausta tuleb kontrollida, on u 50.“.</p> <p>Arvestatud.</p> <p>Eelnõu punkti 2 kohaselt sõnastati <i>KemS</i>-i § 15<sup>4</sup> lg 2 (uus numeratsioon) sõnastati järgmiselt: „Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Amet edastab piiranguga lõhkeaine lähteaine kasutamise loa taotluse Politsei- ja Piirivalveametile ning Kaitsepolitseiametile, kes oma pädevuse piires kooskõlastavad või jätavad piiranguga lõhkeaine lähteaine kasutamise loa taotluse põhjendatult kooskõlastamata 14 kalendripäeva jooksul dokumentide laekumise päevast arvates. Kui kooskõlastav asutus ei ole tähtaja jooksul</p>
--	------------------------------	---	---

	<p>paragrahvi lõike 5 alusel kehtestatava määruse § 3 lõikele 4, mis näeb ette: „(4) <i>Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Amet edastab piiranguga lõhkeaine lähteaine kasutamise loa taotluse Politsei- ja Piirivalveametile ning Kaitsepolitseiametile, kes oma pädevuse piires kooskõlastavad või jätavad taotluse põhjendatult kooskõlastamata 14 tööpäeva jooksul dokumentide laekumise päevast arvates.</i>“. Siseministeeriumi hinnangul ei ole õige viidata seaduse tekstis selliselt alamaktile.</p> <p>Seletuskirjas märgitakse, et PPA ja KAPO teevad loa menetluse protsessi raames nitrometaani loa taotlejate taustakontrolli. Leiame, et sellise kohustuse panemine rakendusaktis ei ole õiguslikult korrektne, nii kooskõlastajad kui ka taustakontrolli tegijad ning nende õigused ja kohustused tuleb ette näha seaduses, mitte määruhes.</p> <p>Olulise puudusena toome välja selle, et ei eelnõus ega lisatud materjalides ei ole toodud, millised on PPA ja KAPO õigused nõ taustakontrolli läbiviimiseks. Kuna tegemist on isikute põhiõigusi riivava meetmega, siis peab taustakontrolli läbiviimine olema seaduse tasandil piisavalt selgelt välja toodud.</p> <p>Tulles kirja alguses väljatoodu juurde märgime, et Siseministeerium ei soovi PPA-le ja KAPO-le kohustust teha kõikidele isikutele taustakontrolli. Teeme ettepaneku lahendada see küsimus PPA-lt ja KAPO-lt arvamuse küsimisega selliselt, et TTJA-l on kohustus PPA-le ja KAPO-le taotlus edastada, kuid neil ei ole kooskõlastamise kohustust, vaid vajadusel esitavad nad arvamuse, millele tuginedes saab TTJA keelduda loa andmisest. Teeme ettepaneku sätestada see järgmiselt:</p>	<p>piiranguga lõhkeaine lähteaine kasutamise loa taotlust kooskõlastanud ega taotlenud tähtaja pikendamist, loetakse taotlus kooskõlastatuks vaikimisi.“.</p> <p>PPA ja KAPO taustakontrolli kohustuse seadmine tõsteti määruse kavandist seaduse muutmise eelnõusse.</p> <p>Arvestatud.</p> <p>Eelnõusse lisati KemS-i § 15<sup>4</sup> lõige 4 ja sellele vastavalt täiendati ka seletuskirja.</p> <p>Mittearvestatud ja selgitatud.</p> <p>Eelnõu kohaselt sõnastati KemS-i § 15<sup>4</sup> lõige 2 järgmiselt: „<i>Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Amet edastab piiranguga lõhkeaine lähteaine kasutamise loa taotluse Politsei- ja Piirivalveametile ning Kaitsepolitseiametile, kes oma</i></p>
--	---	---

	<p><u>„(...) Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Amet esitab piiranguga lõhkeaine lähteaine kasutamise loa taotluse Kaitsepolitseiametile ja Politsei- ja Piirivalveametile arvamuse avaldamiseks. Tähtaeg arvamuse andmiseks on 14 päeva. Kui Kaitsepolitseiamet või Politsei- ja Piirivalveamet ei ole arvamust määratud tähtaja jooksul andnud ega tähtaega pikendanud, võib taotluse lahendada nende arvamusega.</u></p> <p><u>(...) Kaitsepolitseiamet või Politsei- ja Piirivalveamet võib küsida piiranguga lõhkeaine lähteaine kasutamise loa taotlejalt ja muudelt isikutelt arvamuse kujundamiseks vajalikke dokumente ja lisateavet.</u></p> <p><u>(...) Kaitsepolitseiametil ja Politsei- ja Piirivalveametil on õigus teha ettepanek keelduda lõhkeaine lähteaine kasutamise loa taotluse rahuldamisest, kui füüsilisest isikust taotleja või juriidilisest isikust taotleja korral juhtimis- või kontrollorgani liige:</u></p> <p><u>1) on karistatud esimese astme kuriteo, riigivastase süüteo või süüteo eest, mis pandi toime lõhkematerjali, pürotehnilist toodet, laskemoona, lõhkeseadeldist või tulirelva kasutades, olenemata karistusandmete kustumisest karistusregistrist;</u></p> <p><u>2) ei esita nõutud ajaks täiendavaid dokumente või lisaselgitusi;</u></p> <p><u>3) võib kujutada ohtu avalikule korrale või Eesti Vabariigi julgeolekule.“.</u></p> <p>Juhime tähelepanu, et meie pakutud sõnastuses oleme viidanud karistusandmetele laiemalt, kui praeguses eelnõus. Soovitame</p>	<p>pädevuse piires kooskõlastavad või jätavad piiranguga lõhkeaine lähteaine kasutamise loa taotluse põhjendatult kooskõlastamata 14 kalendripäeva jooksul dokumentide laekumise päevast arvates. Kui kooskõlastav asutus ei ole tähtaja jooksul piiranguga lõhkeaine lähteaine kasutamise loa taotlust kooskõlastanud ega taotlenud tähtaja pikendamist, loetakse taotlus vaikimisi kooskõlastatuks.“. Juhime tähelepanu, et nii PPA kui ka KAPO on kaasatud piiranguga lõhkeaine lähteaine kasutamise loa menetlusse oma pädevuse piires, mis mh hõlmab ka isikute kohta kontrollpäringute tegemist karistusregistrist, lisaks ei ole TTJA-l praegu õigust teha karistusregistrist isikute kohta kontrollpäringuid. Analoogselt on see lahendatud lõhkematerjaliseaduses.</p> <p>PPA ja/või KAPO või mõlemad peavad tegema isikute taustakontrolli teises EL-i liikmesriigis tehtud süüdimõistvate otsuste kohta – need karistusandmed on kajastatud nõukogu raamotsuses 2009/315/JSK, 26. veebruar 2009, mis käsitleb karistusregistrite andmete vahetamise liikmesriikidevahelist korraldust.</p> <p>Mittearvestatud ja selgitatud.</p>
--	--	---

	<p>§ 15<sup>1</sup> lg 5</p>	<p>kaaluda võimalust kontrollida ka karistusregistri arhiivandmeid.</p> <p>Arvestades eeltoodut, tuleks eelnõusse lisada TTJA-le õigus keelduda loa väljastamisest KAPO või PPA ettepanekul ehk täiendada tuleks eelnõu § 1 punktiga 2 KemS-i lisatavat § 15<sup>2</sup>.</p> <p>2. Juhime tähelepanu, et eelnõu § 1 punktiga 2 lisatava KemS-i § 15<sup>1</sup> lõikes 5 on viidatud loa taotlemise korrale, kuid lisatud rakendusakti kavand on pealkirjastatud loa väljastamise korrana.</p>	<p>KemS-i § 15<sup>4</sup> lg 4 punkti 1 kohaselt jätavad PPA ja KAPO piiranguga lõhkeaine lähteaine kasutamise loa taotluse kooskõlastamata, kui füüsilisest isikust taotleja või juriidilisest isikust taotleja korral on juhatuse liige karistatud esimese astme kuriteo, riigivastase süüteo või süüteo eest, mis pandi toime lõhkematerjali, pürotehnilist toodet, laskemoona, lõhkeseadeldist või tulirelva kasutades, ning tema karistusandmed ei ole karistusregistrist kustutatud. Seega, arhiveeritud karistusregistri andmeid otsuse tegemisel arvesse ei võeta.</p> <p>Arvestatud.</p> <p>Eelnõu kohaselt – KemS-i § 15<sup>5</sup> lg 3 punkt 4 (numeratsiooni muutus) – keeldub TTJA piiranguga lõhkeaine lähteaine kasutamise loa andmisest, kui PPA või KAPO ei ole piiranguga lõhkeaine lähteaine kasutamise loa taotlust kooskõlastanud.</p> <p>Arvestatud.</p>
--	------------------------------	---	---



	<p>§ 15<sup>2</sup> lg 5</p>	<p>Lisaks märgime, et rakendusakti kavandi preambulis viidatakse KemS-i § 15<sup>1</sup> lõikele 6 alusel, mida KemS-i §-s 15<sup>1</sup> ei ole.</p> <p>3. Eelnõu § 1 punktiga 2 KemS-i lisatava § 15<sup>2</sup> (Piiranguga lõhkeaine lähteaine kasutamise loa andmine ja andmisest keeldumine) lõikes 5 sätestatakse, et TTJA keeldub piiranguga lõhkeaine lähteaine kasutamise loa andmisest, kui füüsilisest isikust taotleja või juriidilisest isikust taotleja korral juhtimis- või kontrollorgani liige <u>on karistatud esimese astme kuriteo, riigivastase süüteo või süüteo eest, mis pandi toime lõhkematerjali, pürotehnilist toodet, laskemoona, lõhkeseadeldist või tulirelva kasutades, ja tema karistusandmed ei ole karistusregistrist kustutatud.</u> Seletuskirja kohaselt on TTJA-l õigus keelduda piiranguga lõhkeaine lähteaine loa väljastamisest, kui taotlejal ei oma sama paragrahvi lõike 3 kohast kehtivat nõuetekohast tervisetõendit, nt on taotlejal probleeme vaimse tervisega, raskekujuline psüühikahäire, probleeme piiratud teovõimega ja talle on määratud eestkostja või <u>karistatud esimese astme kuriteo, riigivastase süüteo või süüteo eest, mis pandi toime lõhkematerjali, pürotehnilist toodet,</u></p>	<p>KemS-i § 15<sup>1</sup> lõige 5 (numeratsiooni muutus) sõnastati järgmiselt:</p> <p>„Käesoleva paragrahvi lõikes 1 nimetatud juhul kehtestab piiranguga lõhkeaine lähteaine kasutamise loa andmise korra valdkonna eest vastutav minister määrusega.“.</p> <p>Rakendusakti kavandi preambulisse on lisatud viide KemS-i § 15<sup>1</sup> lõikele 5.</p> <p>Mittearvestatud ja selgitatud.</p> <p>Eelnõu § 1 punktiga 3 lisatakse KemS-i § 15<sup>5</sup> (numeratsiooni muutus), mis käsitleb piiranguga lõhkeaine lähteaine kasutamise loa andmist ja andmisest keeldumist. Sätet muudeti ja taustakontrolli tehes võetakse arvesse üksnes isiku suhtes kehtivaid karistusi.</p>
--	------------------------------	--	--

	<p>§ 15<sup>3</sup> lg 1</p>	<p><u>laskemoona, lõhkeseadeldist või tulirelva kasutades, või ei ole tema karistusandmed karistusregistrist kustutatud.</u> Tulenevalt eelnõus kavandatud KemS-i § 15<sup>2</sup> lõike 5 punktist 2 keeldutakse loa väljastamisest, kui karistusandmed ei ole karistusregistrist kustutatud ehk kehtiva karistatuse korral. Seletuskirjas tuleb sõna „või“ asendada sõnaga „ja“, vastasel korral erineb see seaduses sätestatud tingimusest.</p> <p>Lisaks juhime tähelepanu sellele, et praegu ei selgu seletuskirjast, kas TTJA teeb kontrollpäringu karistusregistrisse ise või eeldatakse, et isiku karistatust kontrollib PPA või KAPO. Siseministerium on seisukohal, et TTJA peaks isiku karistatuse kontrollimiseks vajaliku päringu ise tegema. Kui meie kirja punktis 1 esitatud ettepanekut karistusregistri arhiivandmete kasutamise osas arvestatakse, siis võib kaaluda ka sellist lahendust, kus TTJA kontrollib kehtivat karistatust ja PPA või KAPO arhiivi kantud andmeid.</p> <p>Eelnõu § 1 punktiga KemS-i lisatava § 15<sup>3</sup> (Piiranguga lõhkeaine lähteaine kasutamise loa peatamine ja kehtetuks tunnistamine) lõike 1 kohaselt <u>võib TTJA piiranguga lõhkeaine lähteaine kasutamise loa kehtivuse peatada kuni 6 kuuks, kui ametil on põhjendatud alus arvata, et loa andmise tingimused ei ole enam täidetud.</u> Seletuskirjas märgitakse: „<i>Lõikega 3 sätestatakse, et TTJA tunnistab kehtetuks piiranguga lõhkeaine lähteaine kasutamise loa, kui loa omanik ei vasta enam KemS §</i></p>	<p>Mittearvestatud ja selgitatud.</p> <p>Seletuskirja on lisatud täpsustus, et PPA ja KAPO teevad muu hulgas isikute kohta kontrollpäringuid karistusregistris. Ühtlasi juhime tähelepanu, et § 15<sup>4</sup> lõigete 2 ja 4 kohaselt: PPA ja KAPO kooskõlastavad või jätavad põhjendatul juhtudel kooskõlastamata oma pädevuse piires, Nimetatud sõnastusega hõlmatakse isikute kohta kontrollpäringute tegemist karistusregistris. TTJA-l puudub alus isikute karistusregistri andmeid kontrollida.</p> <p>Arvestatud.</p> <p>Seletuskirja on muudetud (numeratsiooni muutus, uus asukoht on § 15<sup>6</sup> lõikes 1). Süüdistuse osa on eemaldatud.</p>
--	------------------------------	--	---

	<p>§ 45 (kehtiv seadus)</p>	<p><i>15<sup>2</sup> lõigetes 5 ja 6 toodud nõuetele või kui loa peatamise aluseks olnud asjaolu ei ole loa peatamise tähtaja jooksul kõrvaldatud või ära langenud. <u>Peatamise aluseks võib olla näiteks asjaolu, et isikut süüdistatakse süüteo toime panemises</u> või on isiku näol tekkinud oht Eesti riigi julgeolekule või ei ladustata piiranguga lõhkeainete lähteainet ohutult. Kui süüdistus on põhjendatud, järgneb piiranguga lõhkeaine lähteaine kasutamise loa peatamisele loa kehtetuks tunnistamine. Kui selgub aga, et süüdistus on alusetu (puudus kõrvaldatakse või langeb ära), taastatakse üldsuse hulka kuuluva isiku piiranguga lõhkeaine lähteaine kasutamise luba esialgsetel tingimustel.“.</i></p> <p>Loa andmise tingimus on kehtiv karistatus. Leiame, et kui loa kehtivust soovitakse peatada ajaks, kui isik on kahtlustatav või süüdistatav, siis tuleks see eraldi peatamise alusena välja tuua. Haldusakti peatamise aluseks ei saa olla arvamus, et tõenäoliselt isikut karistatakse vastava süüteo eest.</p> <p>Ühtlasi palume seletuskirjas selgitada, kust TTJA saab teada, et isikule on süüdistus esitatud.</p> <p>Toome välja, et kehtiva KemS-i § 45 näeb ette vääртеokoosseisu piiranguga lõhkeaine lähteaine kättesaadavaks tegemise, sissetoomise, omamise ja kasutamise nõuete rikkumise eest. Selle järgi karistatakse Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) 2019/1148 kohase piiranguga lõhkeaine lähteaine kättesaadavaks tegemise, sissetoomise, omamise või kasutamise nõuete rikkumise eest rahatrahviga kuni 300 trahviühikut. Menetluspädevust reguleerib KemS-i § 50, mille lõike 4 kohaselt on KemS-i §-des 45 ja 46 sätestatud vääртеo</p>	<p>Arvestatud osaliselt ja selgitatud.</p> <p>KemS-i § 45 pealkirja ja § 45 lõiget 1 täiendati sõnaga „soetamise“.</p> <p>Eraldi koosseisu lisamist piiranguga lõhkeaine lähteaine kasutamise loata tegutsemise eest ei pea praegu mõistlikuks ega vajalikuks, kuna kättesaadavaks tegemine katab ka soetamise. Viidatud koosseis katab ka piiranguga lõhkeaine</p>
--	-----------------------------	--	---

		kohtuväline menetleja PPA ning § 45 osas oma pädevuse piires ka TTJA ja kolmandast riigist sissetoomise osas Maksu- ja Tolliamet. Kui eelnõus kavandatud regulatsiooni järgi hakkab TTJA andma lube piiranguga lõhkeaine lähteainete soetamiseks, sisseveoks, omastamiseks ja kasutamiseks, kas siis ei peaks kõnealust koosseisu täiendama soetamisnõuete rikkumisega või näha ette eraldi koosseis loata tegevuse eest?	lähteaine kasutamise ilma sellekohase loata.
<b>Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Amet</b>	§ 15 <sup>1</sup> lg 4	<p><u>KemS-i muutmise eelnõu: § 15<sup>1</sup>. Piiranguga lõhkeaine lähteaine kasutamise loa taotlemine</u></p> <p>(4) Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Amet lahendab piiranguga lõhkeaine lähteaine kasutamise loa taotluse 20 tööpäeva jooksul <b>lõikes 4</b> sätestatud kooskõlastuse saamisest arvates. Kui Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Amet ei lahenda taotlust eelnimetatud tähtaja jooksul, ei loeta piiranguga lõhkeaine lähteaine kasutamise luba vaikimisi antuks.</p> <p><b>Seletuskirjas:</b> TTJA lahendab piiranguga lõhkeaine lähteaine kasutamise loa taotluse <u>20 tööpäeva</u> jooksul sellest hetkest, kui PPA-lt ja KAPO-lt kooskõlastus saadi.</p>	Arvestatud. 20 tööpäeva on peaaegu sama mis 30 päeva, seega jäeti alles 30 päeva ja vastavad parandused tehti ka seletuskirja. Seletuskirjas asendati 20 tööpäeva 30 päevaga.
	§ 15 <sup>2</sup> lg 3	<p><u>§ 15<sup>2</sup>. Piiranguga lõhkeaine lähteaine kasutamise loa andmine ja andmisest keeldumine</u></p> <p>(3) Taotleja või juriidilisest isikust taotleja korral tulumaksuseaduse § 8 mõistes juhtimis- või kontrollorgani liikme terviseseisund peab vastama tervisenõuetele. Terviseseisundi vastavus tervisenõuetele tehakse kindlaks enne piiranguga lõhkeaine lähteaine kasutamise loa taotlemist</p>	Selgitatud. Juriidilist isikut ettevõtte tegevuses esindavad, sh vastutavad, juhatuse liikmed, eemaldatud on kontrollorgani liikmed, mis oli esialgses eelnõu versioonis. Kui juriidilise isiku puhul on vastutus ettevõtte

	<p>§ 15<sup>2</sup> lg 4</p>	<p>tervisekontrolliga ja tõendatakse tervisetõendiga. Kuidas kontrollida, et juriidilise isiku, mitte juhtimis- või kontrolliorgani liikme tervises seisund(id) vastab nõuetele?</p> <p>(4) Taotlejal või juriidilisest isikust taotleja korral juhtimis- või kontrollorgani liikmel peab olema liikluseaduse § 101 lõike 10 kohane või relvaseaduse § 35<sup>1</sup> lõike 4 kohane kehtiv nõuetekohane tervisetõend. Liikluseaduse ja relvaseaduse kohased tervisetõendid on erineva kaaluga ja relvaseaduse kohase tervisetõendi taotlemine on finantsiliselt oluliselt kulukam. Kas siis võimaluse korral tuleks eelistada odavamalt varianti? Kas igasuguse kategooria juhtimisõiguse taotlemise tervisetõend on sobilik?</p> <p>Kui loa taotleja on välisriigi kodanik, siis kas ta peab taotlema Eestis nõuetekohase tervisetõendi või kui tal on kehtiv EL-i juhiluba, siis see on ka ok?</p> <p>Relvaloa taotlemisel on vajalik psüühilise seisundi hindamise tõend, kuid sõiduki juhtimiseks taolist tõendit vaja ei ole.</p>	<p>sees edasi delegeeritud, on siiski ettevõtja huvi tagada ohutus ja maandada riskid. See tähendab lasta vajaduse korral neil ettevõttes töötavatel isikutel, kes puutuvad kokku piiranguga lõhkeaine lähteaine käitlemisega, teha lisatervisekontroll. Käesolev selgitus on lisatud ka seletuskirja.</p> <p>Selgitatud.</p> <p>Eeldada võib, et piiranguga lõhkeaine lähteaine käitlejatel, antud juhul nitrometaani kasutajatel, on juhiluba, kuna mudelismi kiirendusvõistlustel kohal käimiseks tuleb sinna sõita. Ent ei saa välistada, et taotlejal ei ole nõuetekohast tervisetõendit ja ta peab selle taotlema. Eelnõust on õigusselguse tagamiseks ja ülereguleerimise vältimiseks eemaldatud relvaseaduse kohase tervisetõendi nõue.</p> <p>Õigusselguse huvides sätet (uus numeratsioon: § 15<sup>3</sup> lõige 2) muudeti. Taotlejal peab olema LS-i § 101 lõike 1 kohane kehtiv tervisetõend ja taotleja peab vastama tervisenõuetele, mis on LS-i § 97 lõikes 7 või 8 kehtestatud juhiloa omajale.</p> <p>LS-i § 97 lõike 7 kohaselt antakse AM-, A-, B-, T-kategooria ja A1-, A2-, B1-</p>
--	------------------------------	---	--

			<p>alamkategoria mootorsõiduki ja BE-kategoria autorongi juhiluba välja kehtivusega kümme aastat ning</p> <p>LS-i § 97 lõike 8 kohaselt antakse C-, D-kategoria ja C1-, D1-alamkategoria mootorsõiduki ning CE-, DE-kategoria ja C1E-, D1E-kategoria autorongi juhiluba välja kehtivusega viis aastat.</p> <p>Eelnimetatud tervisenõuded on kehtestatud Vabariigi Valitsuse 1. juuli 2011. a määruses nr 80 „Mootorsõidukijuhi ja mootorsõiduki juhtimisõiguse taotleja ning trammijuhi ja trammi juhtimisõiguse taotleja tervisekontrolli tingimused ja kord ning tervisenõuded, sealhulgas meditsiinilised vastunäidustused, mille korral mootorsõiduki ja trammi juhtimine ei ole lubatud“.</p> <p>Kui välisriigi kodanik tuleb taotlema piiranguga lõhkeaine lähteaine kasutamise luba, et ta saaks seda Eestis kasutada (üldjuhul, nõukogu määruse (EL) 2019/1148 kohaselt taotleb taotleja piiranguga lõhkeaine lähteaine kasutamise loa oma alalise elukoha riigist), siis KemS-i § 15<sup>3</sup> lõike 2 kohaselt peab ta esitama piiranguga lõhkeaine lähteaine kasutamise taotluses ka LS-i § 101 lõike 10 kohase</p>
--	--	--	--

	<p>§ 15<sup>3</sup> lg 4</p> <p>Määrus</p>	<p><b>§ 15<sup>3</sup>. Piiranguga lõhkeaine lähteaine kasutamise loa peatamine ja kehtetuks tunnistamine</b></p> <p>(4) Piiranguga lõhkeaine lähteaine kasutamise loa peatamise või kehtetuks tunnistamise korral peab piiranguga lõhkeaine lähteaine omaja tagama tema valduses oleva piiranguga lõhkeaine lähteaine võõrandamise 30 kalendripäeva jooksul piiranguga lõhkeaine lähteaine kasutamise luba omavale isikule või hävitama piiranguga lõhkeaine lähteaine Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Ameti kontrolli all. Käesolevas lõikes sätestatud nõude täitmiseks võib Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Amet rakendada asendustäitmist asendustäitmise ja sunniraha seaduses sätestatud korras. Kas see tähendab sisuliselt seda, et TTJA peab viibima hävitamise juures?</p> <p><b><u>Määruse kavand:</u></b></p> <p>Määrus kehtestatakse kemikaaliseaduse § 15<sup>1</sup> lõike 6 alusel.</p> <p>Õige on 'lõike 5' alusel.</p>	<p>kehtiva nõuetekohase tervisetõendi. Kui taotlejal seda ei ole, kuid ta on varem läbinud mõnes teises EL-i liikmesriigis tervisekontrolli, hinnatakse esitatud tervisetõendi aluseks olnud dokumente ja võrreldakse neid § 101 lõike 10 kohase tervisekontrolli väljastamise aluseks olnud dokumentidega. Siinkohal ei ole oluline mitte juhiloa olemasolu, vaid et isik on terve ja suudab piiranguga lõhkeaine lähteainet ohutult käidelda. Käesolev selgitus on lisatud ka seletuskirja.</p> <p>Selgitatud.</p> <p>See tähendab, et TTJA peab viibima hävitamise juures, kui piiranguga lõhkeaine lähteaine omaja otsustab selle hävitada, mitte võõrandada.</p>
--	--	---	---

		<p>§ 2. Piiranguga lõhkeaine lähteaine taotluses esitatavate andmete loetelu ja tingimused</p> <p>(1) Üldsuse hulka kuuluv isik esitab piiranguga lõhkeaine lähteaine soetamise, sissetoomise, omamise ja kasutamise loa (edaspidi piiranguga lõhkeaine lähteaine kasutamise luba) taotluses Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Ametile järgmised andmed:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) taotleja ees- ja perekonnanimi, isikukood, selle puudumise korral sünniaeg ning isikut tõendava dokumendi number;</li> <li>2) kontakttelefon ja e-posti aadress;</li> <li>3) elukoha aadress;</li> <li><b>4) tervisetõend;</b></li> <li>5) luba ühe- või mitmekordseks kasutamiseks;</li> <li>6) piiranguga lõhkeaine lähteaine maksimumkogus ja maksimumkontsentratsioon;</li> <li>7) piiranguga lõhkeaine lähteaine soovitud kasutusala;</li> <li>8) piiranguga lõhkeaine lähteaine hoidmise kirjeldus ja tingimused;</li> <li>9) asukoha andmed, kus piiranguga lõhkeaine lähteainet hoitakse ja kasutatakse;</li> <li>10) piiranguga lõhkeaine lähteaine sissetoomise ja kasutamise ajakava;</li> <li>11) riigilõivu tasumist tõendav dokument.</li> </ol>	<p>Arvestatud ja selgitatud.</p> <p>Arvestades viimaseid muudatusi, viidatakse määruse preambulis lõikele 5, kuna § 15<sup>1</sup> lõigete järjestus muutus.</p> <p>Selgitatud.</p> <p>Piiranguga lõhkeaine lähteaine kasutamise loa taotleja tervisekontrolli nõuded kehtestatakse eelnõu §-s 15<sup>3</sup>.</p>
--	--	--	--